|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  ӘДІЛЕТ МИНИСТРЛІГІНІҢ  **"ҰЛТТЫҚ ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІК**  **ИНСТИТУТЫ"**  ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ  ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ  МЕМЛЕКЕТТІК КӘСІПОРНЫ |  | | РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  ПРЕДПРИЯТИЕ НА ПРАВЕ  ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ  **«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**  **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**  МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ  РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН |
| Мәңгілік Ел даңғылы , 8-үй, Министрліктер үйі, № 1 – кіреберіс,  Есілдің сол жағалауы, Астана қ. Қазақстан Республикасы, 010000  тел.: (7172)74-95-80, факс (7172) 74-96-21  [http://www.kazpatent.kz](http://www.kazpatent.kz/)[, e-mail: kazpatent@kazpatent.kz](mailto:kazpatent@kazpatent.kz) | | проспект Мәңгілік Ел, дом 8, Дом министерств, подъезд № 1,  Левобережье, г. Астана, Республика Казахстан, 010000  тел.: (7172)74-95-80, факс (7172) 74-96-21  [http://www.kazpatent.kz](http://www.kazpatent.kz/)[, e-mail: kazpatent@kazpatent.kz](mailto:kazpatent@kazpatent.kz) | |

(98) Адрес для переписки:

**[Контакт для переписки]**

**[Адрес для переписки]**

# ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об отказе в выдаче патента на промышленный образец**

|  |  |
| --- | --- |
| (21) Өтінім нөмірі/Номер заявки: | **[Номер Заявки]** |
| 1. Өтінім берілген мерзім/Дата подачи заявки: | **[Дата Заявки]** |
| (51) ӨҮХС/МКПО: | **[МКПО]** |
| (54) Өнеркәсіптік үлгінің атауы/ Наименование пром. образца: | **[НаименованиеRU]** |
| (71) Өтінім беруші/Заявитель: | **[Заявители]** |
| (72) Автор (лар)/Автор (ы): | **[Авторы]** |
| (31-33) Басымдық/Приоритет: | **[Приоритетные данные 31 б.к]** |

В результате проведенной экспертизы по существу установлено не соответствие заявленного промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность», определенного статьей 8 Патентного Закона Республики Казахстан.

По результатам проведенного информационного поиска, выявлены сведения о художественно - конструкторском решении, признаки которого присущи существенным отличительным признакам заявленного промышленного образца, представленных Вами на изображениях и охарактеризованных в перечне существенных признаков.

В рамках пункта 54 Правил составления, оформления и рассмотрения заявки на промышленный образец, внесения сведений в государственный реестр промышленных образцов Республики Казахстан, а также выдачи охранного документа, не признается соответствующим условию оригинальности промышленный образец, воплощенный в изделии, отличающемся от ближайшего аналога только признаком (признаками), включенным (включенными) заявителем в перечень существенных признаков, для которого (которых) не подтверждено влияние на эстетические и/или эргономические особенности этого изделия.

(56) Выявленный экспертизой ближайший аналог, сопоставленный с заявленным промышленным образцом: -------с датой публикации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Сопоставленный аналог прилагается.

**Директор Е. Оспанов**

**Заместитель директора К. Батаева**

**Начальник управления А. Шакуанова**

**[Должность] [Пользователь]**

*Вниманию заявителя! С целью исключения ошибок просьба проверить сведения, приведенные в заключении, т.к. они без изменения будут внесены в Государственный реестр Республики Казахстан, и незамедлительно сообщить об обнаруженных ошибках.*